**Справка**

**по итогам персонального контроля   деятельности молодого специалиста,**

**учителя английского языка**

**Цель:**определение качества работы учителя

**Сроки**:  05.10.2020 - 20.10.2020г

**Способы сбора информации:**

1.Посещение и анализ  уроков

2. Документальный контроль.

3. Собеседование.

**Основание проведения контроля:**план работы общеобразовательного учреждения.

**Проверку осуществляли:**заместитель директора по УВР Дзгоева Э.Ш.

**В ходе проверки было выявлено**

    В период с 05.10.2020 – 20.10.2020 г., в соответствии с годовым планом работы школы,   был   организован   контроль деятельности учителя английского языка, Дзуцевой М.В.

   В ходе контроля была проверена документация: классные журналы, календарно-тематическое планирование по предмету, рабочие и контрольные тетради учащихся, поурочное планирование по предмету,  посещены уроки учителя, проведены контрольные срезы.

В результате контроля отмечено следующее:

Анализ посещенных уроков заместителем директора   констатирует, что учитель  знает учебный материал, использует в основном фронтальную форму работы, словесный, наглядный, практический, объяснительно-иллюстративный,   из оборудования применялись только мел, доска, учебник. Учитель проводит  традиционные типы уроков, принципы обучения: наглядности, научности, систематичности, последовательности, связи обучения с жизнью. Активность учащихся на уроке недостаточная, в основном работают одни и те же, в основном преобладают «хоровые» ответы учащихся, не учитываются  индивидуальные способности, отсутствует дифференцированный подход к слабоуспевающим и наиболее подготовленным учащимся сама делает выводы по изучаемому материалу, не учит делать их учащихся. На некоторых уроках были даны предварительно указания по плану занятия, в ходе уроков не наблюдались задержки, обучение соответствует возрастным особенностям уч-ся, ключевые моменты отражаются на доске, тем самым осуществлялась опора на мыслительную деятельность уч-ся.   Произношение и построение устной речи у учителя правильное и профессиональное, все пояснения даются с помощью аналогий и примеров, в речи нет сарказма, насмешек, упреков.    Конечно,   учитель еще в недостаточной мере владеет современными и классическими методами обучения. На уроках английского языка не прослеживается развивающий аспект.

 На контроль были взяты рабочие тетради по  английскому языку учащихся 5 и 7 классов с целью проверки объективности выставления отметок за контрольные работы, система работы над ошибками, система работы учителя с тетрадями. В ходе проверки было выявлено следующее:

  7а класс, 11  рабочих тетрадей:

- домашние работы в наличии,

- наличие общих тетрадей у 7 учащихся,

- не подписаны 3 тетради,

- ошибки при подписывании не исправлены учителем в 6 тетрадях,

 5а класс, 11 рабочих  тетрадей:

- записи в тетрадях учащиеся ведут аккуратно,

- домашние работы в наличии,

- ошибки при подписывании не исправлены учителем в 2 тетрадях,

- в одной тетради вырваны листы,

- учитель исправляет ошибки (а необходимо подчеркивать);

  5б класс, 11 тетрадей для контрольных работ:

-единый орфографический режим не соблюдается,

- работа над ошибками проводится формально: учитель исправил ошибки, учащийся переписал работу, т.о. роль работы над ошибками учителю не понятна;

- не исправлены все орфографические ошибки,

- в некоторых тетрадях отсутствует дата проведения контрольной работы;

Таким образом, учитель объективно выставляет отметки за контрольные работы,  но системы работы с тетрадями  не прослеживается, наблюдаются единичные замечания по ведению тетрадей, работа над ошибками не носит систематический характер.

Записи в классных журналах   старается вести аккуратно, но все же еще допускает исправления итоговых отметок, дат проведения уроков.

Календарно-тематическое планирование по  немецкому языку было составлено  грамотно, с включением всех необходимых разделов. Состояние ведения данного вида документации – удовлетворительное.

На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

- у учителя отсутствуют разнообразные формы работы с учащимися,

- формирование  УУД сводится только к  формированию ЗУН,

- наглядность не играет для учителя важную роль в обучении учащихся,

- учитель  в большинстве случаев предъявляет к учащимся единые требования к ведению тетрадей, но при проверке проявляет невнимательность; рабочие тетради не всегда проверяются;

 - учащиеся имеют пробелы в знании и умении применять изученный   материал.

- состояние ведения классного журнала – удовлетворительное, КТП – хорошее,

- не ведется индивидуальная дифференцированная работа с учащимися.

Рекомендации:

 1.Вынести вопрос выполнения требований администрации учителем   на контроль.

 2..Поставить на контроль проверку тетрадей учащихся учителем.

3.Спланировать и включать  повторительный материал контрольных работ в проведении уроков.

  Зам. директора по УВР :         Дзгоева Э.Ш

 27.10.2020г.