**Педагогическая диагностика** учащихся 1 «А» класса была проведена 27.09.2023г. классным руководителем Кубаловой А.К.

Диагностическая работа составлена в соответствии с ФГОС дошкольного образования (Приказ МО РФ № 655 от 23 ноября 2009 года).

**Цель работы:**

1. Определить уровень стартовых возможностей учащихся 1 «А» класса.
2. Выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности учащихся к обучению в 1 классе.
3. Скорректировать методику преподавания учителя в соответствии с полученными результатами диагностической работы.

**Содержание работы.** Работа состоит из 10 заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, содержания круга детского чтения, владения мелкой моторикой.

**Задание № 1.**

Цель выполнения задания: определить развитие мелкой моторики руки.

**Задание № 2.**

Цель: проверить уровень сформированности умения ориентироваться на листе бумаги; пространственных представлений «вправо», «влево», «вверх», «вниз».

**Задание № 3.**

Цель: определить сформированность умения считать, количественный и порядковый счет, отношений времени и пространства.

**Задание № 4.**

Цель: определить сформированность понятий «больше», «меньше», «ниже»; пространственных представлений; умение соотносить число и цифру.

**Задание № 5.**

Цель: определить сформированность умения слышать и слушать текст с голоса учителя; отбирать нужную информацию для выполнения задания.

**Задание № 6.**

Цель: определить круг чтения учащихся.

**Задание № 7.**

Цель: определить сформированность фонематического слуха на основе выделения нужного звука в словах.

**Задание № 8.**

Цель: выявить сформированность умения определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками.

**Задание № 9.**

Цель: определить сформированность общих представлений об окружающем мире; соотносить животных и растения и продукты питания.

**Задание № 10.**

Цель: определить сформированность общих знаний об окружающем мире; соотносить название дерева с формой листа.

**Результаты диагностики.**

1. **Средний (максимальный) балл по классу.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | **Итого** |
| Средний балл | **1.68** | **0.84** | **3.47** | **2.78** | **1.73** | **1.42** | **2.05** | **1.05** | **1.78** | **3.10** | **19,9** |
| Максим. балл | **3** | **2** | **4** | **3** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** | **4** | **28** |

1. **Процент выполнения задания по классу.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | Итого |
| **%** | **56** | **42** | **86.75** | **92,66** | **86.5** | **71** | **68.33** | **35** | **89** | **77.5** | **71.07** |

**Вывод.**

1. Плохо развита мелкая моторика рук.
2. Плохо сформировано умение ориентироваться на листе бумаги.
3. Слабо сформирован фонематический слух.
4. Не сформировано умение определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками.

Данные выводы подтверждаются на практике в ежедневной работе с учащимися. Так как обследование проводилось не в начале учебного года как рекомендовано, а в ноябре существует определенная погрешность. Учащиеся уже получили определенные знания по учебным предметам.

**Рекомендовано:** увеличить количество упражнений, устраняющих недостатки, выявленные в ходе тестирования.

Педагогическая диагностика готовности учащихся 1 «А» класса 2023-2024 уч.год

Дата: 27.09.2023 г.

Учитель: Кубалова А.К.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Списокучащихся | Задание№1 | Задание№2 | Задание№3 | Задание№4 | Задание№5 | Задание№6 | Задание№7 | Задание№8 | Задание №9 | Задание №10 | **Итого баллов** |
| 1 | Бедоева Кира  | 1  | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | **17 (61 %)** |
| 2 | Вазагова Самира  | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | **21 (75 %)** |
| 3 | Ванеев Батраз  | 1 | 0 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 |  **14 (50 %)** |
| 4 | Габайраева Самира  | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | **20 (71 %)** |
| 5 | Галуев Таймураз  | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | **19 (68 %)** |
| 6 | Голлоев Давид  | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | **26 (93 %)** |
| 7 | Джабиева Анастасия  | 2 | 0 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 4 | **20 ( 71 %)** |
| 8 | Джиникаев Алан  | 1 | 0 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | **22 (79 %)** |
| 9 | Дудаев Эрик  | 3 | 0 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | **22 (79 %)** |
| 10 | Кануков Альберт  | 2 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 4 | **23 (82 %)** |
| 11 | Кануков Давид  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 4 | **12 (43 %)** |
| 12 | Караев Тамерлан  | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | **17 (61 %)** |
| 13 | Кузилова Томирис  | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 4 | **24 ( 86 %)** |
| 14 | Нануашвили София  | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 4 | **22 (79 %)** |
| 15 | Пучминова Валерия  | 1 | 0 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | **18 (64 %)** |
| 16 | Пхалагов Азамат  | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | **21 (75 %)** |
| 17 | Стрельцова Анжелика  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
| 18 | Тигиев Заурбек  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
| 19 | Торчинова Мария  | 2 | 0 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | **23 ( 82 %)** |
| 20 | Туаева Анна  | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 4 | **23 (82 %)** |
| 21 | Хасигов Артур  | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | **15 (54 %)** |
| 22 | Чехоева Амага  | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | **-** |
| **Средний балл по классу:** | **1.68** | **0.84** | **3.47** | **2.78** | **1.73** | **1.42** | **2.05** | **1.05** | **1.78** | **3.10** | **1.99** |
| **Максимальное количество баллов** | **3** | **2** | **4** | **3** | **2** | **2** | **3** | **3** | **2** | **4** | **28** |