**Педагогическая( стартовая) диагностика**

**учащихся 1 «А» класса**

Дата проведения: 11.09.2020 г. Классный руководитель: Тегетаева Б.Н

 **Цель работы:**

1. Определить уровень стартовых возможностей учащихся 1 «А» класса.
2. Выявить общие положительные и отрицательные тенденции готовности учащихся к обучению в 1 классе.
3. Скорректировать методику преподавания учителя в соответствии с полученными результатами диагностической работы.

**Содержание работы.** Работа состоит из 5 заданий, которые выявляют уровень сформированности общих представлений об окружающем мире, математических представлений, развития фонематического слуха, владения мелкой моторикой.

 **Педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников**

Предлагаемое обследование включает следующие разделы:

– обследование состояния пространственного восприятия;

– выявление уровня зрительного восприятия (умения передавать форму предмета);

– проверка уровня овладения представлениями, лежащими в основе счета, самим счетом, представлениями об операциях сложения и вычитания;

– выявление способа сравнения двух множеств по числу элементов;

– выявление умения классифицировать и выделять признаки, по которым произведена классификация;

– обследование фонематического слуха и восприятия;

– обследование сформированности предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом;

– обследование состояния моторики и зрительно-моторных координаций.

После проведения групповой работы учитель получит данные об уровне сформированности у каждого ребенка:

– пространственного восприятия (задание 2);

– зрительного восприятия (задание 1);

– умения сравнивать два множества по числу элементов (задание 3);

– фонематического слуха и восприятия (задание 4);

– предпосылок к успешному овладению звуковым анализом (задания 5,);

– мелкой моторики и зрительно-моторных координаций (задания 1, 2).

Данные, полученные в ходе стартовой диагностики, могут использоваться для организации индивидуальной работы с первоклассниками и их родителями, при создании условий для успешной адаптации первоклассников к новой учебной деятельности. Эти данные могут использоваться для оценки динамики образовательных достижений учащихся начальной школы, что позволит оценивать эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования.

**Анализ результатов**

В ходе обследования после выполнения каждого задания выставляется количественный балл в соответствии с предложенной системой оценок.

* **3 балла** выставляют при высоком уровне развития данного параметра. Такая оценка по большинству параметров свидетельствует о высоком уровне готовности детей к обучению. Если какой-нибудь ребенок по большинству параметров имеет 3 балла, то его готовность можно считать высокой – в этом случае необходимо предложить углубленную программу обучения, предусмотреть систему более сложных дифференцированных заданий.
* **2 балла** свидетельствуют о среднем уровне развития параметра, а наличие 2 баллов по большинству показателей говорит о среднем уровне готовности ребенка к обучению. Дети, получившие такие оценки, способны справиться с большинством заданий самостоятельно либо с незначительной помощью учителя.
* **1 балл** ставят при низком уровне развития какого-либо параметра, а такая оценка по большинству параметров говорит о низком уровне готовности к обучению. На практике чаще встречается комплексная низкая готовность (то есть низкая готовность по ряду показателей) к овладению грамотой и математикой.

Данные, полученные в ходе стартовой диагностики, могут использоваться для организации индивидуальной работы с первоклассниками и их родителями, при создании условий для успешной адаптации первоклассников к новой учебной деятельности. Эти данные могут использоваться для оценки динамики образовательных достижений учащихся начальной школы, что позволит оценивать эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования.

Для проведения стартовой диагностики предлагается комплект материалов.

**Тексты заданий**

**Задание 1**

Цель. Выявить умение передавать форму фигуры (нарисовать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Кроме того, задание позволяет судить о твердости руки ребенка, умении рисовать углы, не округляя их, и прямолинейные отрезки.

Текст задания. *«Посмотрите сюда (указывается рисунок к заданию). Здесь вы будете выполнять задание. Внутри маленькой рамочки вы видите фигуру. Рассмотрите ее на своих листах. Возьмите карандаш. Нарисуйте похожую фигуру в большой рамочке»* (учитель обводит указкой большую рамочку).

Оценка выполнения задания:

0 баллов – не схвачена общая форма фигуры, но изображена какая-либо замкнутая линия;

1 балл – существенно изменены пропорции между элементами фигуры; общая форма фигуры схвачена плохо;

2 балла – изображена подобная или равная фигура, пропорции слегка изменены, но не все углы прямые, не везде соблюдается параллельность линий. Этот же балл ставится, если общая форма фигуры схвачена хорошо, но пропорции между элементами фигуры существенно изменены, однако все углы прямые и параллельность соблюдена;

3 балла – изображена подобная или равная фигура, пропорции между элементами фигуры в основном сохранены.

Если фигура изображена нетвердой рукой, в дополнение к баллу ставится знак «минус».

**Задание 2**

Цель. Выявить умение ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз). Проверяется также умение пересчитывать клеточки.

Текст задания. *«Задание вы будете выполнять на клетчатой части своего листа (*указывается место для выполнения задания*). Найдите на клетчатом поле черную клеточку.*

1. Возьмите красный карандаш, отсчитайте от черной клеточки вправо четыре клеточки и пятую закрасьте красным карандашом.

2. Возьмите синий карандаш. От красной клетки отступите вниз на две клеточки и третью закрасьте синим карандашом.

3. Возьмите зеленый карандаш и клеточку, расположенную слева от синей, через одну клеточку от нее, закрасьте зеленым карандашом.

4. Возьмите желтый карандаш. Отсчитайте от зеленой клетки вверх пять клеток и шестую закрасьте желтым карандашом».

Оценка выполнения задания:

0 баллов – ученик не приступил к выполнению задания; несколько клеток закрашены, но их расположение не соответствует инструкции;

1 балл – выполнен верно только один пункт задания, допущены ошибки в направлении, пересчете клеток, начале отсчета;

2 балла – выполнено верно 2–3 пункта задания;

3 балла – все пункты задания выполнены верно.

Если клетки плохо раскрашены, в дополнение к баллу ставится знак «минус».

**Задание 3**

Цель. Выявить умение сравнивать множества по числу элементов (вне зависимости от навыка счета).

Текст задания. *«Найдите у себя на листках рисунок, на котором изображены круги и треугольники* (указывается рисунок к заданию 4). *Чего больше: кругов или треугольников? Если больше кругов, то нарисуйте рядом еще один круг. Если больше треугольников, то нарисуйте еще один треугольник».*

Оценка выполнения задания:

0 баллов – сравнение проведено неверно (нарисован один треугольник);

3 балла – сравнение проведено верно (нарисован один круг).

**Задание 4**

Цель. Проверить состояние фонематического слуха, фонематического восприятия в процессе отбора картинок с заданным звуком в их названиях.

Текст задания. «*Посмотрите на эти картинки. Видите, под ними есть небольшие кружочки. Вам нужно самостоятельно назвать каждую картинку и, если в названии картинки есть звук [с], зачеркнуть кружок под ней. На первой картинке – солнце. В слове солнце есть звук [с], значит, нужно зачеркнуть кружок. А теперь приступайте к самостоятельному выполнению задания».*

Оценка выполнения:

0 баллов – отсутствие дифференциации звуков [с] – [з], [с] – [ц], [с] – [ш] или полное непринятие задания;

1 балл – наличие ошибок (отсутствует дифференциация звуков [с] – [з]);

2 балла – выделен звук только из позиции начала слова, ошибочного выделения других звуков нет;

3 балла – правильное выполнение задания.

**Задание 5**

Цель. Выявить степень овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове.

Текст задания. *«Вы видите домик с тремя окошками и рядом с ним – картинки. Каждое окошко – звук в слове. Назовите тихонько все картинки и подумайте, в каком слове три звука. Эту картинку соедините стрелкой с домиком». (Напечатать слово)*

Оценка выполнения:

0 баллов – полное отсутствие соответствия количества звуков в слове и количества «окошек»;

2 балла – наличие ошибок в один звук (отмечено слово волк);

3 балла – правильное выполнение задания.

**№ 1. Уровни выполнения работы в баллах:**

|  |  |
| --- | --- |
| Высокий | 13-15 |
| Средний | 6-12 |
| Низкий | Менее 6 |
|  |  |

**Диагностические данные на класс**

**Педагогическая диагностика стартовой готовности первоклассников.**

Учитель: Тегетаева Б.Н.

 Класс: 1 «А» 2020-2021 учебный год

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Фамилия Имя | Зрительное восприятие | Пространств.восприятие | Умениесравнивать | Фонематичес.слух | Звуковойанализ | Всего | Уровеньготовностик обучению |
|  | Абагаев Арсен | 2 | 0 | 3 | 1 | 0 | 6 | Средний |
|  | Абагаева Виктория |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Аскерова Ругая | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | Низкий |
|  | Аскеров Мурад |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Бекоева Диана | 1 | 3 | 3 | 2 | 0 | 9 | Средний |
|  | Гаглоев Темырболат | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 4 | Низкий |
|  | Галазов Эльбрус |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Гасанова Зулейхат | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 11 | Средний |
|  | Гасиева Камилла | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 4 | Низкий |
|  | Гиоев Сармат |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Гогаева Елизавета | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 4 | Низкий |
|  | Дикуненко Виктория | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 8 | Средний |
|  | Догузова Диана | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 6 | Средний |
|  | Дряев Казбек | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 | Низкий |
|  | Дудайты Руслан | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | Высокий |
|  | Дзебисов Султан | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 5 | Низкий |
|  | Жуков Вячеслав |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Калоев Даниил | 0 | 3 | 3 | 2 | 0 | 8 | Средний |
|  | Карацев Азамат | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 14 | Высокий |
|  | Каргиева Милана | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | Низкий |
|  | Козаев Сармат | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | Низкий |
|  | Курбанова Аманда | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 7 | Средний |
|  | Нартикоев Сармат |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Персаев Чермен |  |  |  |  |  |  |  |
|  | Савлохова Дзерасса | 1 | 3 | 0 | 2 | 0 | 6 | Средний |
|  | Туаева Сабина | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 | Средний |
|  | Хабалова Вероника | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 6 | Средний |
|  | Хадзарагов Арсамаг | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | Низкий |
|  | Ханикаев Давид | 2 | 1 | 0 | 3 | 0 | 6 | Средний |
|  | Цаголов Вадим | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | Низкий |
|  | Четоева Дзерасса | 2 | 2 | 3 | 3 | 0 | 10 | Средний |

Качественный анализ диагностики

Всего в классе - 31 чел.

Выполняли - 24 чел.

Высокий уровень - 2 чел. 8 %

Средний уровень - 12 чел. 50 %

Низкий уровень - 10 чел. 42 %

**№ 3. Оценка уровня стартовых возможностей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кол-во уч-ся по списку | Кол-во, писавших работы | Уровни выполнения работы |
| Высокий  | Средний  | Низкий  |
| Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % | Кол-во чел. | % |
| 31 | 24 | 2 | 8 | 12 | 50 | 10 | 42 |

**Результаты диагностики.**

1. Средний (максимальный) балл по классу.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого  |
| Средний балл | 0.92 | 1,41 | 1.75 | 1,45 | 0.66 | 1.23 |
| Максим. балл | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 15 |

1. Процент выполнения задания по классу.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № задания | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | Итого  |
| % | 91.66 | 41.66 | 75 | 45.8 | 62.5 | 63.32 |

**Вывод.**

1. Плохо развита мелкая моторика рук.
2. Плохо сформировано умение ориентироваться на листе бумаги.
3. Слабо сформирован фонематический слух.
4. Не сформировано умение определять количество звуков в слове и соотносить с предметными картинками.

**Рекомендовано:** увеличить количество упражнений, устраняющих недостатки, выявленные в ходе тестирования.

**Анализ диагностической работы в 1 «А» классе**

**«Оценка готовности обучающихся 1 класса к обучению»**

Проанализировав результаты диагностической работы, можно сделать следующие выводы.

1.В первом задании стояла цель, выявить умение младших школьников передавать форму фигуры (вычерчивать равную или подобную фигуру, соблюдая пропорции между элементами фигуры). Частично справились с заданием 8 учеников соответственно 33%. Но и у них основная концепция фигуры схвачена неплохо, с небольшими отклонениями в размерах элементов фигуры. Высший балл этого задания, как и всех последующих, составляет 3 балла. Средний балл по классу составил 0.92 балла. Данный результат позволяет судить о том, что у первоклассников есть все предпосылки к формированию таких универсальных учебных действий как: умение принять и сохранить учебную задачу, выполнять действия по образцу.

2.Второе задание было направлено на выявление умения ориентироваться на плоскости (влево, вправо, вверх, вниз) и проверку умения пересчитывать клеточки. Полностью справились с заданием 6 учеников или 25%, частично 12 учеников 50%, не справился с заданием 6 учеников, что составило 25%. Исходя из этого, необходимо организовать дополнительные занятия для сформирования данных умений. Средний балл по второму заданию составил 1.41 балла. Можно сказать, что у первоклассников есть предпосылки овладеть таким учебным действием, как ориентация в пространстве и на плоскости; осуществление контроля процесса и результатов деятельности.

3. Третье задание направлено на выявление умения сравнивать множества по числу элементов, выявления способа сравнения двух множеств по числу элементов (без навыка счёта). Полностью справились 14 учеников, что составляет 58%. Не справились с заданием 10 учеников: Гаглоев Темырболат, Гасиева Камилла, Дряев Казбек, Каргиева Милана, Козаев Сармат, Савлохова Дзерасса, Туаева Сабина, Хабалова Вероника, Ханикаев Давид, Цаголов Вадим.

4. Задание №4 было направлено на выявление уровня развития фонематического слуха и восприятия. Полностью справились с заданием 6 учеников это Гасиева Камилла, Дудайты Руслан, Карацев Азамат,Туаева Сабина Ханикаев Давид, Четоева Дзерасса, что составило 25%. Частично справились с заданием 4 ученика это 17% с одной ошибкой. С тремя ошибками, заработав 1 балл, выполнили задание 9 учеников: Абагаев Арсен, Аскерова Ругая, Гаглоев Темырболат, Гогаева Елизавета, Дикуненко Виктория, Дряев Казбек, Дзебисов Султан, Хабалова Вероника, Цаголов Вадим.. Полностью не справился с заданием 5 человек: Догузова Диана, Каргиева Милана, Козаев Сармат, Курбанова Аманда, Хадзарагов Арсамаг, причиной явилось непринятие задания.

5.Пятое задание было направлено на выявление степени овладения звуковым анализом на уровне определения количества звуков в слове. Полностью справились с заданием 5 учеников, что составляет 21%. Полностью не справились с заданием 18 учеников, что составляет 75% . Причиной ошибки стало полное непринятие задачи, полное отсутствие соответствия количества звуков в слове и количества «окошечек». В ходе индивидуального обследования, всем было прочтено задание, медленно произнося слова, и с помощью примера, произнесены слова с тремя звуками, проведены направления звука в соответствующие клеточки.

 Данные настоящей диагностики позволят реализовать индивидуальный подход в обучении, определить особенности общения с каждым учеником, наметить содержание коррекционно-развивающей работы, определить тактику работы с классом.

По данным диагностики можно сделать общий вывод. Все ученики 1 класса имеют предпосылки к освоению учебных материалов, универсальных учебных действий по разным направлениям. В группу сильных учеников можно определить получивших высокий уровень подготовки к школе во фронтальном обследовании: Дудайты Руслан, Карацев Азамат.

 В группу риска после фронтального обследования попали Аскерова Ругая, Гаглоев Темырболат, Гасиева Камилла, Гогаева Елизавета, Дряев Казбек, Дзебисов Султан, Каргиева Милана, Козаев Сармат, Хадзарагов Арсамаг, Цаголов Вадим, которые после индивидуального обследования показали, что могут справиться с заданиями после нескольких раз прочтения условий в медленном темпе и с помощью учителя. С ними будут проводиться индивидуальные дополнительные занятия. Со всеми первоклассниками будет проводиться индивидуальная работа по результатам текущей успеваемости, по разным направлениям, которым будут возникать трудности, отслеживать и вовремя реагировать и устранять ошибки.