**Анализ контрольных работ по русскому языку в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2023- 2024 уч** .**год**

**Цель:** проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.

1. **Количественный анализ выполнения контрольного диктанта.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Отсутств.** | **Диктант** | | | | | |
| **оценки** | | | | **% кач.** | **%**  **успев** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2 «А» Томаева И.А. | 18 | 12 | 6 | 2 | 4 | 2 | 4 | **50 %** | **67 %** |
| 2 «Б» Марзоева М.М. | 10 | 10 | 0 | 0 | 2 | 3 | 5 | **20 %** | **50 %** |
| 3 «А» Тотикова И.Х. | 21 | 11 | 10 | 2 | 5 | 4 | 0 | **64 %** | **100 %** |
| 3 «Б» Цакоева Л.А. | 16 | 14 | 2 | 6 | 2 | 2 | 4 | **57 %** | **71 %** |
| 4 «А» Тегетаева Б.Н. | 20 | 14 | 6 | 1 | 5 | 4 | 4 | **43 %** | **59 %** |
| 4 «Б» Танклаева М.Ю. | 16 | 11 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | **64 %** | **73 %** |
| **итого** | **101** | **72** | **29** | **15** | **21** | **16** | **20** | **50 %** | **72 %** |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги входной контрольной работы** | | **Результаты за**  **1 четверть контрольной работы** | | **Результаты за**  **2 четверть контрольной работы** | | **Динамика** | |
|  | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | **% кач.** | **%успев** |
| 2 «А» | не оцениваются | | | | 50 % | 67 % | **50 %** | **67 %** |
| 2 «Б» | 20 % | 50 % | **20 %** | **50 %** |
| 3 «А» | 75 % | 81 % | 47 % | 82 % | 64 % | 100 % | **+ 17 %** | **-+ 18 %** |
| 3 «Б» | 50 % | 70 % | 40 % | 70 % | 57 % | 71 % | **+ 17 %** | **+ 1 %** |
| 4 «А» | 40 % | 80 % | 40 % | 73 % | 43 % | 59 % | **+ 3 %** | **- 14 %** |
| 4 «Б» | 63 % | 88 % | 31 % | 69 % | 64 % | 73 % | **+ 33 %** | **+ 4 %** |
| **ИТОГО** | **57 %** | **80 %** | **40 %** | **74 %** | **50 %** | **70 %** | **+ 10 %** | **- 4 %** |

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности обще учебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных  программ,  анализ работы показал, что 100% учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка за 1 полугодие, получены навыки применения теоретических  знаний на практике.

**2.2 Поэлементный анализ ошибок диктанта позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся.**

1.Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова

2.правописание непроизносимой согласной.

3.Правописание гласной, не проверяемой ударением

4.Правописание гласных после шипящих

5.Правописание падежных окончаний имён существительных

**2.3 Причины низкой результативности:** По результатам  проведѐнного контрольного среза и устранения пробелов в знаниях  планируем: включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка

**2.4 Сравнительный анализ:** Входную контрольную работу учащиеся выполнили на оптимальном уровне успеваемости и среднем уровне качества знаний. При проверке контрольных работ можно наблюдать небольшую положительную динамику.

**3. Выводы и рекомендации. Исходя из вышеизложенного, следует:**усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации; проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок; уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Руководитель ШМО Кубалова А.К.

**Анализ итоговых контрольных работ по математике в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2023- 2024 уч** **.год**

**ЦЕЛЬ:**  установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по математике обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями ГОСО за 1 полугодие

1**Количественный анализ выполнения контрольной работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги входной контрольной работы** | | **Результаты за**  **1 четверть контрольной работы** | | **Результаты за**  **2 четверть контрольной работы** | | **Динамика** | |
|  | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | **% кач.** | **%успев** |
| 2 «А» | не оцениваются | | | | 100 % | 100 % | **100 %** | **100 %** |
| 2 «Б» | 56% | 89 % | **56%** | **89 %** |
| 3 «А» | 33 % | 73 % | 65% | 88 % | 65% | 80 % | **= %** | **-- 8 %** |
| 3 «Б» | 67 % | 67 % | 64 % | 73 % | 75 % | 75 % | **+ 11 %** | **+ 2 %** |
| 4 «А» | 67 % | 87 % | 80 % | 87 % | 50 % | 79 % | **- 30 %** | **- 8 %** |
| 4 «Б» | 63 % | 88 % | 46 % | 77 % | 55 % | 91 % | **+ 9 %** | **+ 14 %** |
| **ИТОГО** | **58 %** | **79 %** | **64 %** | **81 %** | **67 %** | **86 %** | **+ 3 %** | **+ 5 %** |

**2.1 Хорошо усвоены по стандарту темы:** Анализ контрольных работ показал, что 56% учащихся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки за 1полугодие

**2.2. Контрольная работа дала возможность выявить следующие затруднения учащихся по темам:**

1.Решение задач

2. сложения и вычитания многозначных чисел

3. Нахождение периметра фигуры

4. Чертеж геометрической фигуры

Вычислительные навыки, а именно: письменные приемы умножения и деления столбиком на однозначное число с переходом через десяток

**3. Причины низкой результативности:**     Причиной данных ошибок является низкий уровень мыслительной деятельности, т.к. данная тема новая, изучалась учащимися во 2четверти. неразвитое внимание и память учащихся, не сформирован навык, не отработан алгоритм вычисления. Учащиеся  в достаточной мере не владеют  данными вычислительными навыками.

**4. Выводы и рекомендации:**

Данная работа показала : 77% обучающихся программный материал усвоили. Учащиеся владеют анализом задач, правильно умеют оформить чертеж решение задачи. Типичными ошибками  являются  вычислительные навыки. Формирование вычислительных  умений и навыков традиционно считается одной из самых «трудоёмких»; наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

1. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

Руководитель ШМО Кубалова А.К.

**Анализ контрольных работ по окружающему миру в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2023- 2024 уч** .**год**

**Цели проведения**-отслеживание уровня учебных достижений по окружающему миру;-определение стабильности полученных обучающимися знаний, умений и навыков;-осуществление внутреннего мониторинга качества образования.

**1.Количественный анализ выполнения контрольной работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Контрольная работа**  **за 1 полугодие** | | | | | |
| **оценки** | | | | **кач-во.**  **%** | **успев.**  **%** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 3 «А» | 21 | 16 | 5 | 5 | 6 | 0 | 63 % | 100 % |
| 3 «Б» | 16 | 9 | 3 | 3 | 1 | 2 | 67 % | 78 % |
| 4 «А» | 20 | 19 | 5 | 8 | 2 | 4 | 68 % | 79 % |
| 4 «Б» | 16 | 11 | 7 | 3 | 1 | 0 | 91 % | 100 % |
| **ИТОГО** | **73** | **55** | **20** | **19** | **10** | **6** | **71 %** | **89 %** |

**ВЫВОДЫ:**

Анализ результатов уровня учебных достижений обучающихся за 1 полугодие 2023-2024 учебного года по окружающему миру свидетельствует:что справились с контрольной работой -89% учащихся.

Хорошо усвоены темы: живая и неживая природа,явления природы,разнообразие (группы) животных и растений,полезные ископаемые, почва;

По итогам контрольных работ выявлены отдельные обучающиеся, имеющие низкие баллы (оценка «2» -6 учеников (11%), оценка «3» - 10 учеников ( 18%) как следствие недостаточной подготовки по окружающему миру и низкой мотивации к обучению:

**5.Рекомендации:**

По итогам контрольной работы спланирована коррекционная работа по «западающим» темам и видам работы с классом и индивидуальные занятия с отдельными учащимися.

расширять, систематизировать и углубить исходные представления о природных и социальных объектах и явлениях как компонентах единого мира; овладеть основами практико- ориентированных знаний о природе, человеке и обществе.

Руководитель МО Кубалова А.К.

**Анализ контрольных работ по родному (осетинскому) языку в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2023- 2024 уч** .**год**

**Цели проведения**-отслеживание уровня учебных достижений по родному(осетинскому) языку;-определение стабильности полученных обучающимися знаний, умений и навыков;-осуществление внутреннего мониторинга качества образования.

**1.Количественный анализ выполнения контрольной работы.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего**  **уч-ся** | **Писало** | **Контрольная работа**  **за 1 полугодие** | | | | | |
| **оценки** | | | | **кач-во.**  **%** | **успев.**  **%** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2 «А» | 18 | 13 | 5 | 7 | 1 | 0 | **92 %** | **100 %** |
| 2 «Б» | 10 | 8 | 0 | 5 | 1 | 2 | **63 %** | **75 %** |
| 3 «А» | 21 | 11 | 1 | 4 | 5 | 1 | **45 %** | **91 %** |
| 3 «Б» | 16 | 10 | 2 | 5 | 1 | 2 | **70 %** | **80 %** |
| 4 «А» | 20 | 13 | 2 | 6 | 2 | 3 | **62 %** | **77 %** |
| 4 «Б» | 16 | 12 | 2 | 3 | 3 | 4 | **42 %** | **67 %** |
| **ИТОГО** | **101** | **67** | **12** | **30** | **13** | **12** | **63 %** | **82 %** |

**ВЫВОДЫ:**

Анализ результатов уровня учебных достижений обучающихся за 1 полугодие 2023-2024 учебного года по родному языку свидетельствует:что справились с контрольной работой -53% учащихся.

По итогам контрольных работ выявлены отдельные обучающиеся, имеющие низкие баллы (оценка «2» -12 ученика (18%), оценка «3» - 13 учеников ( 19%) как следствие недостаточной подготовки по окружающему миру и низкой мотивации к обучению:

**5.Рекомендации:**

По итогам контрольной работы спланирована коррекционная работа по «западающим» темам и видам работы с классом и индивидуальные занятия с отдельными учащимися.расширять, систематизировать и углубить знания; овладеть основами практико- ориентированных знаний.

Руководитель МО Кубалова А.К.