**Анализ контрольных работ по русскому языку в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2022- 2023 уч** .**год**

**Цель:** проверить общий уровень усвоения учебного материала в соответствии с требованиями государственного стандарта и программы.

1. **Количественный анализ выполнения контрольного диктанта.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего** **уч-ся** | **Писало** | **Диктант** |
| **оценки** | **% кач.** | **%успев.** |
| **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |
| 2 «А» | 21 | 16 | 3 | 5 | 5 | 3 | 50% | 81% |
| 2 «Б» | 20 | 13 | 4 | 4 | 1 | 4 | 62% | 69% |
| 3 «А» | 19 | 12 | 3 | 2 | 5 | 2 | 42% | 75% |
| 3 «Б» | 17 | 8 | 2 | 4 | 1 | 1 | 75% | 88% |
| 4 «А» | 18 | 12 | 1 | 5 | 2 | 4 | 50% | 67% |
| 4 «Б» | 16 | 13 | 0 | 5 | 3 | 5 | 38% | 62% |
| **итого** | **111** | **74** | **13** | **25** | **17** | **19** | **51.3%** | **74%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Итоги входной контрольной работы** | **Результаты за** **1 четверть контрольной работы** | **Результаты за** **2 четверть контрольной работы** | **Динамика** |
|  | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | % кач. | % успев. | **% кач.** | **%успев** |
| 2 «А» | 71% | 71% | 65% | 65% | 50% | 81% | **-15 %** | **+16%** |
| 2 «Б» | 76% | 76% | 64% | 64% | 62% | 69% | **-2%** | **+5%** |
| 3 «А» | 53% | 80% | 78% | 89% | 42% | 75% | **-36%** | **-14%** |
| 3 «Б» | 9% | 36% | 50% | 58% | 75% | 88% | **+25%** | **+30%** |
| 4 «А» | 29% | 79% | 44% | 69% | 50% | 67% | **+6%** | **-2%** |
| 4 «Б» | 20% | 40% | 8% | 25% | 38% | 62% | **+30%** | **+37%** |
| **ИТОГО** | **43%** | **64%** | **52%** | **62%** | **51%** | **74%** | **-1%** | **+12%** |

**Низкие результаты были показаны следующими учащимися:**

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Фамилия, имя учащегося |
| 2 «А» | 1.Джабиев Р. 2..Кудзоева Н., 3.Хасанова З. |
| 2 «Б» | 1.Бубличенко А.,.2.Гудиев Х.(ОВЗ),3.Галазов К. 4.Фарниев З. |
| 3 «А» | 1. Галазов Э. 2. Каргиева М.(ОВЗ)  |
| 3 «Б» | 1. Джагиев А. |
| 4 «А» | 1.Албогачиев Т. 2.Гуриев Б. 3.Доев Х. 4. Мисиков Б. |
| 4 «Б» | 1.Кобесова Э. 2.Кудзоев Дж. 3.Олейниченко А. 4Саракаева Э.5.Хасанов Хусейн  |
| **Итого** | **19** |

На основании вышеизложенного можно сделать следующие выводы: уровень обученности, сформированности обще учебных и специальных умений и навыков соответствует требованиям государственных  программ,  анализ работы показал, что 100% учащихся в целом усвоили материал по разделам программы русского языка за 1 полугодие, получены навыки применения теоретических  знаний на практике.

**2.2 Поэлементный анализ ошибок диктанта позволил выявить типичные затруднения, которые испытывают учащиеся.**

1.Правописание проверяемой безударной гласной в корне слова

2.правописание непроизносимой согласной.

3.Правописание гласной, не проверяемой ударением

4.Правописание гласных после шипящих

5.Правописание падежных окончаний имён существительных

**2.3 Причины низкой результативности:** По результатам  проведѐнного контрольного среза и устранения пробелов в знаниях  планируем: включить в содержание уроков по русскому языку те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы. Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка

**2.4 Сравнительный анализ:** Входную контрольную работу учащиеся выполнили на оптимальном уровне успеваемости и среднем уровне качества знаний. При проверке контрольных работ можно наблюдать небольшую положительную динамику.

**3. Выводы и рекомендации. Исходя из вышеизложенного, следует:**усилить коррекционную работу со слабоуспевающими и одаренными детьми, что даст большую стабильность и системность; грамотно строить методическую работу по предупреждению ошибок – графических, орфографических, связанных в умении подбирать слова в сильной позиции, применять правила к конкретной ситуации; проводить постоянный тренинг по предупреждению ошибок; уделять в выпускном классе особое внимание целенаправленному повторению ключевых тем, предусмотренных государственной программой.

Руководитель ШМО Кубалова А.К.

**Анализ итоговых контрольных работ по математике в начальной школе**

**за 1 полугодие** **2022- 2023 уч** **.год**

**ЦЕЛЬ:**  установление фактического уровня теоретических знаний и практических умений и навыков по математике обязательного компонента учебного плана и соотнесение этого уровня с требованиями ГОСО за 1 полугодие

1**Количественный анализ выполнения контрольной работы.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **класс** | **Всего уч-ся** | **Результаты входной контрольной работы** | **Контрольная работа****за 1 четверть** | **Контрольная работа****за 1 полугодие** | **Динамика** |
| **кач. %** | **успев %** | **выс** | **ср** | **низк** | **кач. %** | **успев%** | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** | **кач****%** | **усп****%** | **кач. %** | **успев%** |
| 2«А» | 21 | 69% | 69% | 10 | 3 | 4 | 76% | 76% | 1 | 7 | 3 | 5 | 50% | 69% | **-26%** | **-7%** |
| 2«Б»  | 20 | 70% | 70% | 5 | 4 | 5 | 64% | 64% | 2 | 7 | 1 | 3 | 69% | 77% | **+5%** | **+12%** |
|  |  |  |  | **«5»** | **«4»** | **«3»** | **«2»** |  |  |  |  |  |  |
| 3«А» | 19 | 47% | 67% | 3 | 6 | 1 | 6 | 56% | 78% | 1 | 6 | 3 | 2 | 58% | 83% | **+2%** | **+5%** |
| 3 «Б» | 17 | 42% | 58% | 2 | 3 | 4 | 2 | 45% | 81% | 1 | 7 | 1 | 0 | 89% | 100 | **+44%** | **+19%** |
| 4«А» | 18 | 39% | 64% | 1 | 4 | 7 | 4 | 31% | 75% | 1 | 6 | 2 | 5 | 50% | 64% | **+19%** | **-11%** |
| 4«Б» | 16 | 25% | 36% | -- | 4 | 5 | 3 | 33% | 75% | 0 | 2 | 4 | 3 | 22% | 67% | **-11%** | **-8%** |
| **ИТОГО** | **111** | **49%** | **61%** | **17** | **24** | **24** | **58%** | **88%** | **75%** | **6** | **35** | **14** | **18** | **56%** | **77%** | **-32%** | **+2%** |

**2.1 Хорошо усвоены по стандарту темы:** Анализ контрольных работ показал, что 56% учащихся получили прочные необходимые базовые знания, умения и навыки за 1полугодие

**2.2. Контрольная работа дала возможность выявить следующие затруднения учащихся по темам:**

1.Решение задач

2. сложения и вычитания многозначных чисел

3. Нахождение периметра фигуры

4. Чертеж геометрической фигуры

Вычислительные навыки, а именно: письменные приемы умножения и деления столбиком на однозначное число с переходом через десяток

**3. Причины низкой результативности:**     Причиной данных ошибок является низкий уровень мыслительной деятельности, т.к. данная тема новая, изучалась учащимися во 2четверти. неразвитое внимание и память учащихся, не сформирован навык, не отработан алгоритм вычисления. Учащиеся  в достаточной мере не владеют  данными вычислительными навыками.

**4. Выводы и рекомендации:**

Данная работа показала : 77% обучающихся программный материал усвоили. Учащиеся владеют анализом задач, правильно умеют оформить чертеж решение задачи. Типичными ошибками  являются  вычислительные навыки. Формирование вычислительных  умений и навыков традиционно считается одной из самых «трудоёмких»; наметить меры по устранению выявленных пробелов в процессе повторения материала в течение учебного года.

С этой целью разнообразить методы (широко использовать дидактические игры, перфокарты, карточки с дифференцированными заданиями и т.д.) и формы обучения (парные, индивидуальные, групповые).Усилить работу с учащимися, допускающими много вычислительных ошибок, исправлений, неаккуратно выполняющими работы.

1. Продолжить работу с учащимися по формированию ОУУиН (организация своей деятельности, самопроверка, самоконтроль и т.д.).

Руководитель ШМО Кубалова А.К.